



Optimal Zenith Spor Bilimleri Dergisi

Journal of Optimal Zenith Sport Science

E-ISSN:3023-8005 Optimal Zenith Spor Bilimleri Dergisi, Mayıs 2024 1(1):40-46

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GENÇLİK MERKEZLERİ
FAALİYETLERİNE YÖNELİK TUTUMLARI**

UNIVERSITY STUDENTS' ATTITUDES TOWARDS YOUTH CENTER
ACTIVITIES

Doç. Dr. Yaşar BARUT¹, Abdulselim DEMİRCİ²

Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Çocuk Gelişimi, Türkiye,
ybarut@omu.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5027-2536

Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi, Türkiye,
a.selim.demirci55@gmail.com, ORCID: 0009 0001 8640 4211

MAKALE BİLGİSİ/ARTICLE INFORMATION

Makale Türü/Article Types: Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi/Received: 27 Şubat/February 2024

Kabul Tarihi/Accepted: 14 Mart/March 2024,

Yıl/Year:2024 Cilt/Volume:1 Sayı/Issue:1 Sayfa/Pages:40-46

Atıf/Cite as: Barut, Y., Demirci, A., "Üniversite Öğrencilerinin Gençlik Merkezleri Faaliyetlerine Yönelik Tutumları" Optimal Zenith Spor Bilimleri Dergisi, 1(1), May 2024: 40-46

Sorumlu Yazar/Corresponding Author: Doç. Dr. Yaşar BARUT

Etik Kurul Beyanı/Ethics Committee Approval: "Araştırma için Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu 29.03.2024 tarih ve 2024-348 sayılı kararı ile etik kurul onayı alınmıştır."

Üniversite Öğrencilerinin Gençlik Merkezleri Faaliyetlerine Yönelik Tutumları

Öz

Bu araştırmanın amacı; Samsun Ondokuz Mayıs üniversitesinde öğretim gören öğrencilerin gençlik merkezlerinin faaliyetlerine yönelik tutumları incelenmiştir. Araştırmanın evrenini Ondokuz Mayıs Üniversitesinde eğitim gören öğrenciler, örnekleme ise çalışmamıza gönüllü olarak katılan Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi'nde eğitim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırma verilerini elde etmek amacıyla uzman görüşü de alınarak araştırmacı tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu ile Üniversite Öğrencilerinin gençlik merkezleri faaliyetlerine yönelik tutumlarını ölçmek Ataç ve arkadaşları tarafından (2018) geliştirilen “Gençlik Merkezleri Faaliyetlerine Yönelik Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Verilerin istatistiksel değerlendirilmesinde ilk olarak normallik varsayımı Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testi ile incelenmiştir. Verilerden elde edilen bilgilere göre öğrencilerin cinsiyet, gelir düzeyi, yaş seviyesi ve tutum düzeyleri incelenmiş ve anlamlı bir fark görülmemiştir.

Anahtar Kelimeler: Gençlik Merkezi, Tutum, Doyum, Gençlik

Abstract

The purpose of this study was to examine the attitudes of students studying at Ondokuz Mayıs University towards the activities of youth centers. The population of the study consisted of students studying at Ondokuz Mayıs University, and the sample consisted of students voluntarily participating from the Faculty of Health Sciences and the Faculty of Yaşar Doğu Sports Sciences. In order to obtain research data, a personal information form developed by the researcher was used along with the "Attitude Scale towards Youth Center Activities," developed by Ataç et al. (2018), to measure university students' attitudes towards youth center activities. Initially, the normality assumption of the data was examined using the Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk tests. According to the information obtained from the data, the students' gender, income level, age group, and attitude levels were examined, and no significant difference was observed.

Keywords: Youth Center, Attitude, Satisfaction, Youth

Giriş

Genç ve gençlik kavramları birçok araştırmaya konu olmasına rağmen uzmanlar tarafından ortak bir görüş ortaya çıkmamıştır. Ulusal Gençlik ve Spor Politikası Belgesi (UGSPB)'ne yer alan ifadelerde gençliği içinde bulunduğu o dönemin zamanına, toplumların kültür ve gelenek ve sosyo-ekonomik yapılarına göre tanımlama yapılması gerektiği belirtilmiş, ülkemiz şartlarında gençliğin hedef grubu olarak 14-29 yaş aralığında olan bireyleri genç olarak kabul edilmiştir (GSB, 2013). Türk Dil Kurumu (TDK) güncel sözlüğüne göre “genç” kelimesinin anlamı; “Yaşı ilerlememiş olan”, “Zihin bakımından yeterince gelişmemiş, toy”, “Yeni gelişmekte olan” şeklinde ifade edilmiştir. Diğer yandan “gençlik” ise “İnsan hayatının ergenlikle orta yaş arasındaki dönemi”, “Genç bir kimsenin tutumu, toyluk, deneyimsizlik” olarak tanımlanmıştır (TDK, t.y.).

Genç bireylerin ülkelerin sosyo-ekonomik, kültürel ve iş gücü açısından önemli bir parça olduğu bilinmektedir. Bu bağlamda genç nüfusa sahip olan ülkelerin kalkınmak ve ekonomik gelişim açısından büyük bir fırsat oluşturabilmektedir. Ülkemizin de en önemli nüfus yoğunluğunun genç nüfus olarak nitelendirilen yaş aralığında olduğu bilinmektedir. Bu durumda en büyük zenginlik kaynağı olarak genç nüfus olduğu söylenebilir. Ülkemizde de gençliğin korunması için anayasamızın 58. Maddesi ve içerisinde gençlik ibaresi geçen Gençlik ve Spor Bakanlığı gibi önemli unsurlarla önem verildiği gözlemlenebilmektedir.

Genç nüfusun fazla olmasıyla gençlik üzerine politikalar, kararlar ve yatırımlar yapılmaktadır. Gençlerin serbest zamanlarının değerlendirilmesi konusunda yönlendirilmeye ihtiyaç duyulduğu

literatürde yapılan araştırmalarda tespit edilmiştir. Özellikle 2011 yılında Gençlik ve Spor Bakanlığının kurulmasıyla birlikte, gençlerin kişisel, sosyal ve kültürel anlamda faydalandıkları aktiviteler ve tesislerinden faydalandıkları kurumlar sayesinde kötü alışkanlıklardan uzaklaştırılarak istendik davranışlar kazanmaları amaç edildiği söylenebilir. Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı olan Gençlik Merkezlerinin serbest zaman etkinliklerinin yanı sıra eğitim, kültür, sanat ve sportif faaliyetler düzenlediği görülmektedir.

Gençlik Merkezleri, gençlerin boş zamanlarını sosyal, kültürel, sanatsal, bilimsel ve sportif faaliyetlerle değerlendirmesine aracı olan gençlerin kişisel, sosyal ve psikolojik gelişimine katkı sağlayan, gençlere rehberlik ve danışmanlık yaparak, gençleri zararlı alışkanlıklara karşı bilinçlendirmek ve gençlerin çeşitli aktiviteler içinde yer alarak sosyal beceriler kazanabilmesi ve paylaşımlarda bulunabilmeleri amacıyla çeşitli çalışmalar yapan, tarihi ve kültürel geziler, kamplar ve spor faaliyetleri düzenleyen kurumlardır.

Gençlerin özellikle üniversite öğrencilerinin dersten arta kalan boş zamanlarının değerlendirilmesi bakımından gençlik merkezlerinin önemi yadsınamaz derecededir. Bu çalışmada da Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi'nde 2021-2022 eğitim-öğretim yılında okuyan öğrencilerin gençlik merkezleri faaliyetlerine yönelik tutumlarını tespit etmektedir.

Yöntem

Araştırma için Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu 29.03.2024 tarih ve 2024-348 sayılı kararı ile etik kurul onayı alınmıştır.”

Araştırma Grubu

Çalışmanın evrenini, Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nde 2021-2022 eğitim-öğretim yılında okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi'nde 2021-2022 eğitim-öğretim yılında okuyan öğrenciler içerisinde tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilmiş 221 birey oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Katılımcıların sosyo-demografik bilgi durumlarını ortaya koymak amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilmiş 6 soruluk kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Araştırmada, Üniversite Öğrencilerinin gençlik merkezleri faaliyetlerine yönelik tutum düzeylerini ölçmek amacıyla, Ataç ve arkadaşları tarafından (2018) geliştirilen “. Gençlik Merkezleri Faaliyetlerine Yönelik Tutum Ölçeği” kullanılmıştır. Gençlik Merkezleri Faaliyetlerine Yönelik Tutum Ölçeği 5’li likert tipi 18 maddeden, oluşmaktadır. Ölçeklerde herhangi bir ters madde bulunmamaktadır.

İstatistiksel Analiz

Araştırmada bireylerin gençlik merkezlerine yönelik tutum düzeylerini belirlemek amacıyla kullanılan ölçeklerin katılımcılar tarafından ölçek maddelerine verilen cevapların iç tutarlılığını kontrol etmek amacı ile güvenilirlik katsayıları (cronbach alpha) hesaplanmış ve Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların ölçek maddelerine verdikleri cevaplara ait iç tutarlılık katsayıları

Ölçek	İç Tutarlılık Katsayısı	Değerlendirme
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	0,953	Yüksek Düzeyde Güvenilir
Katılım	0,926	Yüksek Düzeyde Güvenilir
Gönüllülük	0,824	Yüksek Düzeyde Güvenilir

Verilerin istatistiksel değerlendirilmesinde ilk olarak normallik varsayımı Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testi ile incelenmiştir ($P>0,05$). Çalışmada, ölçek toplam puanlarının cinsiyet, yaş, fakülte, medeni durum ve aktif spor yapma durumuna göre farklılık gösterip göstermediği Student t test, gelir durumuna göre farklılık gösterip göstermediği ise Tek Yönlü Varyans Analizi ve Tukey çoklu karşılaştırma testi ile belirlenmiştir. Tüm istatistiksel hesaplamalarda SPSS 22.0 V. istatistik paket programı kullanılmıştır. Araştırma bulguları, n(%), ortalama, standart sapma değerleri olarak verilmiş olup, bulgular $p<0,05$ düzeyinde anlamlı kabul edilmiştir.

Bulgular

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri ve Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi'nde 2021-2022 eğitim-öğretim yılında okuyan öğrencilerin demografik özelliklerine göre dağılımları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımları

Cinsiyet	n	%	Daha Önce Gençlik Merkezine Götme	n	%
Kadın	126	57,0	Evet	132	59,7
Erkek	95	43,0	Hayır	89	40,3
Toplam	221	100,0	Toplam	221	100,0

Gelir	n	%	Gençlik Merkezine Katılma Amacı	n	%
Düşük (Gelir<Gider)	34	15,4	Hobi	68	30,8
Orta (Gelir=Gider)	170	76,9	Yarışma	58	26,2
Yüksek (Gelir>Gider)	17	7,7	Sağlık	95	43,0
Toplam	221	100,0	Toplam	221	100,0

Spora Başlama Yaşı	n	%	Yaş	n	%
10 ve altı	59	26,7	18-20	65	29,4
11-15	87	39,4	21-23	96	43,4
16 yaş ve üstü	75	33,9	24 ve üstü	60	27,1
Toplam	221	100,0	Toplam	221	100,0

Araştırmaya gönüllü olarak katılan bireylerin %57,0'ı kadın, %43,4'ü 21-23 yaş aralığında, %59,7'si daha önce gençlik merkezine gittiğini, %43,0'ı sağlık amacıyla gittiğini, %76,9'u orta gelirli ve %39,4'ü ise spora başlama yaşını 11-15 olarak beyan etmiştir (Tablo 2).

Tablo 3. Cinsiyete Göre Bireylerin Gençlik Merkezi Faaliyetine Tutum Düzeyleri

Ölçekler ve Alt Boyutlar	Cinsiyet	n	Ortalama	SS	P-değeri
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	Kadın	117	67,99	13,61	0,293
	Erkek	88	66,01	12,90	
Katılım	Kadın	117	53,10	10,77	0,292

	Erkek	88	51,55	10,03	
Gönüllülük	Kadın	126	14,67	3,43	0,165
	Erkek	95	14,01	3,61	

Yapılan araştırmada kadın ve erkek bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,005$; Tablo 3).

Tablo 4. Daha Önce Gençlik Merkezine Gitme Durumuna Göre Bireylerin Gençlik Merkezi Faaliyetine Tutum Düzeyleri

Ölçekler ve Alt Boyutlar	Daha Önce Gençlik Merkezine Gitme	n	Ortalama	SS	P-değeri
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	Evet	124	68,00	14,07	0,254
	Hayır	81	65,83	12,04	
Katılım	Evet	124	53,18	10,98	0,209
	Hayır	81	51,30	9,56	
Gönüllülük	Evet	132	14,55	3,68	0,400
	Hayır	89	14,15	3,26	

Yapılan araştırmada Daha Önce Gençlik Merkezine Gitme durumuna göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,005$; Tablo 4).

Tablo 5. Gelir Durumuna Göre Bireylerin Gençlik Merkezi Faaliyetine Tutum Düzeyleri

Ölçekler ve Alt Boyutlar	Gelir Durumu	n	Ortalama	SS	P-değeri
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	Düşük (Gelir<Gider)	30	62,00	13,13	0,072
	Orta (Gelir=Gider)	159	68,03	13,35	
	Yüksek (Gelir>Gider)	16	67,94	11,73	
Katılım	Düşük (Gelir<Gider)	30	48,53	10,48	0,086
	Orta (Gelir=Gider)	159	53,13	10,37	
	Yüksek (Gelir>Gider)	16	52,81	10,34	
Gönüllülük	Düşük (Gelir<Gider)	34	13,44	3,07	0,231
	Orta (Gelir=Gider)	170	14,57	3,53	
	Yüksek (Gelir>Gider)	17	14,47	4,06	

Yapılan araştırmada gelir durumuna göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,005$; Tablo 5).

Tablo 6. Gençlik Merkezine Katılma Amacına Göre Bireylerin Gençlik Merkezi Faaliyetine Tutum Düzeyleri

Ölçekler ve Alt Boyutlar	Gençlik Merkezine Katılma Amacı	n	Ortalama	SS	P-değeri
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	Hobi	61	66,97	11,98	0,897
	Yarışma	55	67,85	13,45	

Üniversite Öğrencilerinin Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Yönelik Tutumları

	Sağlık	89	66,82	14,20	
	Hobi	61	52,38	9,62	
Katılım	Yarışma	55	52,73	10,68	0,970
	Sağlık	89	52,29	10,98	
	Hobi	68	14,25	3,29	
Gönüllülük	Yarışma	58	14,76	3,56	0,649
	Sağlık	95	14,26	3,66	

Yapılan araştırmada gençlik merkezine katılma amacına göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,005$; Tablo 6).

Tablo 7. Yaş Gruplarına Göre Bireylerin Gençlik Merkezi Faaliyetine Tutum Düzeyleri

Ölçekler ve Alt Boyutlar	Yaş	n	Ortalama	SS	P-değeri
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	18-20	64	67,16	11,72	
	21-23	85	65,79	14,60	0,336
	24 ve üstü	56	69,18	12,96	
Katılım	18-20	64	52,25	9,59	
	21-23	85	51,45	11,34	0,323
	24 ve üstü	56	54,14	9,98	
Gönüllülük	18-20	65	14,86	2,74	
	21-23	96	13,92	3,84	0,202
	24 ve üstü	60	14,63	3,67	

Yaş gruplarına göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,005$; Tablo 7).

Tablo 8. Spora Başlama Yaşına Gruplarına Göre Bireylerin Gençlik Merkezi Faaliyetine Tutum Düzeyleri

Ölçekler ve Alt Boyutlar	Spora Başlama Yaşı	n	Ortalama	SS	P-değeri
Gençlik Merkezlerine Yönelik Tutum Ölçeği	10 altı	53	66,94	13,47	
	11-15	84	66,83	13,30	0,921
	16 ve üstü	68	67,68	13,39	
Katılım	10 altı	53	52,02	10,47	
	11-15	84	52,18	10,46	0,825
	16 ve üstü	68	53,07	10,57	
Gönüllülük	10 altı	59	14,41	3,76	
	11-15	87	14,54	3,29	0,828
	16 ve üstü	75	14,20	3,60	

Spora başlama yaşına göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,005$; Tablo 8).

Tartışma

Araştırmaya gönüllü olarak katılan bireylerin %57,9'u erkek, %58,3'ü 21-23 yaş aralığında, %52,9'u Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencisi, %37,5'i ikinci sınıf öğrencisi, %61,7'si orta gelirli ve %52,5'i ise bireysel sporla ilgilendiğini beyan etmiştir. Yapılan araştırmada kadın ve erkek bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,05$). Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, katılımcılar cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bulgulara göre literatürde bulunan araştırmalar çalışmamızı desteklemektedir (Akandere, 2007; Baştuğ, 2009; Bulut, 2007; Chow, 2005; Çetinkaya, 2004; Çivitçi, 2009). Başka çalışmalar incelendiğinde ise (Keser, 2005; Ünal, Karlıdağ ve Yoloğlu, 2001) cinsiyet değişkenine göre kadınların lehine farklılaştığı tespit edilirken, Gandelman ve Piani (2013) ve Zappulla ve arkadaşlarının (2013) yapılan çalışmalarda ise erkeklerin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Kurnaz ve diğerleri (2021) cinsiyet değişkenine göre kadınların lehine anlamlı farklılık görmüştür ($p<0.05$). Çuhadar (2020) ve Demirel ve diğerleri (2022)'nin yaptığı çalışmalarda cinsiyet değişkeninde anlamda farklılık bulunmuştur ($p<0.05$). Yapılan araştırmada daha önce gençlik merkezine gitme durumuna göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,05$). Shin ve You (2013) ve Sönmezoğlu ve arkadaşlarının (2014) yaptıkları araştırmalarda anlamlı bir fark tespit edilememiştir. Bu sonuçlar bizim çalışmamızı destekler niteliktedir. ($P>0,05$). Yapılan araştırmada gelir durumuna göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,05$). Literatüre bakıldığında Çelik (2011) tarafından yapılan çalışmanın sonuçları bizim çalışmamızı desteklemektedir. Fakat literatürde Ardahan ve Yerlisu Lapa (2010), Ağyar (2014), Aydiner (2011), Kumartaşlı (2010), Ünal, Karlıdağ ve Yoloğlu (2001) tarafından yapılan çalışmalarda ise algılanan sosyoekonomik düzey arttıkça yaşam doyumunun yükseldiği tespit edilmiştir. Yapılan araştırmada gençlik merkezine katılma amacına göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,05$). Yaş gruplarına göre bireylerin gençlik merkezi faaliyetlerine yönelik tutum ölçeği toplam puan ve alt boyut toplam puanları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir ($P>0,05$). Literatürdeki çalışmalar incelendiğinde benzer sonuçlar olduğu görülmektedir. Yaşartürk ve diğerleri (2018) 'in "Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin Boş Zaman Yönetimi ile Akademik Başarılarını etkileyen Örgütsel Faktörler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" adlı çalışmada yaş değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>0.05$). Doğan (2013) ve Kaya (2023) çalışmalarında anlamlı bir farklılığa rastlamamıştır ($p>0.05$). Üniversite öğrencilerinin yakın yaş oranına sahip olmalarından dolayı olduğu söylenebilir.

Kaynakça

- Ağyar, E. (2014). Contribution of Perceived Freedom and Leisure Satisfaction to Life Satisfaction İn A Sample of Turkish Women. *Social Indicators Research*, 116(1), 1-15.
- Akandere, M. (2007). Huzurevinde Kalan Yaşlılarda Fiziksel Aktivitelerin Yaşam Doyum Düzeylerine Etkisi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (18), 1-9.
- Ardahan, F. Ve Yerlisu Lapa, T. (2010). Üniversite Öğrencilerinin Serbest Tatmin Düzeylerinin Cinsiyete ve Gelire Göre İncelenmesi. *Hacettepe Spor Bilimleri Dergisi*, 21(4), 129-136.
- Baştuğ, G. (2009). Bayan Voleybolcuların Müsabaka Dönemi Kaygı ve Umutsuzluk Düzeylerinin İncelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 11(3), 15-20.
- Chou, C., Condrón, L. Ve Belland, J.C. (2005). İnternet Bağımlılığı Üzerine Yapılan Araştırmaların Gözden Geçirilmesi. *Eğitim Psikolojisi İncelemesi*, 17, 363-388.

- Çelik, G. (2011). Kamu Kuruluşlarında Çalışan Engelli Bireylerin Serbest Zaman Engellerinin ve Tatmin Düzeylerinin İncelenmesi (Antalya Merkez Örneği). Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi, Antalya
- Çetinkaya, H. (2004). Beden İmgesi, Beden Organlarından Memnuniyet, Benlik Saygısı, Yaşam Doyumu ve Sosyal Karşılaştırma Düzeylerinin Demografik Değişkenlere Göre Farklılaşması (Master's Thesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Çicitçi, A. (2012). Üniversite Öğrencilerinde Genel Yaşam Doyumu ve Psikolojik İhtiyaçlar Arasındaki İlişkiler. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 321-336.
- Çuhadar, A. (2020). “Sosyal Medya Kullanımı ve Boş Zaman Yönetimi İlişkisinin İncelenmesi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma.” Yüksek Lisans Tezi, Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karaman.
- Di Menna, L., Molinaro, G., Di Nuzzo, L., Riozzi, B., Zappulla, C., Pozzilli, C., ... & Bruno, V. (2013). Fingolimod Protects Cultured Cortical Neurons Against Excitotoxic Death. *Pharmacological Research*, 67(1), 1-9.
- Doğan, T. (2006). Üniversite Öğrencilerinin İyilik Halinin İncelenmesi. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 30, 120-129.
- Gandelman, N., & Piani, G. (2013). Quality of Life Satisfaction Among Workers and Non-Workers İn Uruguay. *Social Indicators Research*, 111, 97-115.
- Gsb (2013) Gençlik ve Spor Bakanlığı, Ulusal Gençlik ve Spor Politikası Belgesi, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Ankara.
- Kaya, Covid-19 Sürecinin Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman Anlamı, İnternet Bağımlılığı ve Yaşam Doyumuna Olan Etkisi Bağlamında Değerlendirilmesi. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi. 2023.
- Keser, A. (2005). Çalışma Yaşamı ile Yaşam Doyumu İlişkisine Teorik Bakış. İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası, 55(1), 897-913.
- Kumartaşlı, M. (2010). İlköğretim İkinci Kademe Öğrencilerinin Beden Eğitimi Dersine Yönelik Tutumlarının ve Yaşam Doyum Düzeylerinin İncelenmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Kurnaz, D., Güzel Gürbüz, P., Yıldız, K. Ve Esentaş, M. (2021). Bireylerin Sanal Sosyalleşme ve Serbest Zaman Yönetim Düzeylerinin İncelenmesi: Sosyal İzolasyon Sürecinde Evde Kalan Bireyler Üzerine Bir Araştırma. *Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmalar Dergisi* 22(48), 18-30
- Shin, K., & You, S. (2013). Leisure Type, Leisure Satisfaction And Adolescents' Psychological Wellbeing. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 7(2), 53-62.
- Sönmezoğlu, U., Polat, E., & Aycan, A. (2014). Gençlik Merkezi Üyeleri ve Bazı Değişkenlere Göre Serbest Zaman Tatmin Düzeyleri. *International Journal of Sport Culture and Science*, 2(Special Issue 1), 219-229.
- Tdk (T.Y.) Türk Dil Kurumu, Güncel Türkçe Sözlük.
- Ünal, S., Karlıdağ, R. Ve Yoloğlu, S. (2001). Hekimlerde Tükenmişlik ve İş Doyumu Düzeylerinin Yaşam Doyumu Düzeyleri ile İlişkisi. *Klinik Psikiyatri*, 4, 113-118.
- Yaşartürk, F., Akyüz, H., & Karataş, İ. (2017). Rekreatif Etkinliklere Katılan Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zamanda Sıkılma Algısı ile Yaşam Doyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *International Journal of Cultural and Social Studies* (3), 239-252.